Справка
по итогам проверки деятельности МБДОУ №№ 7, 10, 11, 16, 23, 27, 36, 43 по подготовке педагогов к аттестации в соответствии с законодательством

С целью оценки эффективности деятельности ДОУ по проведению аттестации педагогов, учета требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ, количества аттестованных педагогических работников на квалификационные категории, документирования аттестации педагогов ДОУ комиссией в составе председателя, главного специалиста отдела дошкольного образования Студенниковой О.А., членов комиссии – специалистов МКУ НМИЦ – Беловой Л.А., Батлуцкой И.М. с 26.01.2015г. по 30.01.2015г. и с 17.03.2015г. по 18.03.2015г. проведена проверка деятельности дошкольных образовательных учреждений №№ 7, 10, 11, 16, 23, 27, 36, 43 по аттестации.

В ходе тематической проверки были изучены следующие документы:

- уставы учреждений;
- протоколы педагогических советов;
- планы аттестации педагогических работников ДОУ на 2014-2015 учебный год и перспективные планы на 5 лет;
- информационные уголки;
- личные дела педагогических работников;
- трудовые договоры;
- личные карточки педагогических работников (форма Т-2);
- трудовые книжки педагогических работников;
- приказы об установлении квалификационной категории, приказы об аттестации педагогов с целью установления соответствия занимаемой должности;
- сведения о курсовой переподготовке педагогов;
- наполнение вкладки «Аттестация» в ИАС «Аверс».

Комиссия отмечает, что все уставы проверенных ДОУ зарегистрированы в установленном порядке.

№ ДОУ	Устав ДОУ, утвержденный распоряжением администрации г. Белгорода	
	№	Дата
7	№ 677	от 11.03.2012г.
10	№ 4499	от 30.12.2011г.
11	№ 3819	от 22.11.2011г.
16	№ 3934	от 28.11.2011г.
23	№ 3792	от 17.11.2011г.
27	№ 49	от 17.01.2012г.
36	№ 71	от 18.01.2012г.
43	№ 4009	от 30.11.2011г.

В ходе анализа выявлено, что уставы всех проверенных учреждений в разделе III содержат информацию об обязательной аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности, а также о праве педагогических работников на прохождение аттестации на квалификационные категории. Следует обратить внимание, на то, что в уставах проверенных ДОУ в формулировках указано «**присвоение** квалификационной категории», но вместе с тем, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 апреля 2014 года № 279 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» в настоящее время при внесении записи об аттестации на квалификационную категорию в трудовую книжку и в форму Т-2 необходимо использовать термин «**установление** квалификационной категории».

Комиссией отмечается, что на заседаниях педагогических советов всех проверенных ДОУ были рассмотрены вопросы аттестации, в том числе ознакомление их с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 апреля 2014 года № 279 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

№№ ДОУ	Дата проведения	№ протокола
7	от 17.06.2014г.	№ 15
10	от 16.06.2014г.	№ 3
11	от 29.08.2014г.	№1
16	от 26.08.2014г.	№18
23	от 29.08.2014г. от 22.12.2014г.	№1 №2
27	от 16.06.2014г. от 28.08.2014г.	№ 34 № 1
36	от 20.03.2014г. от 24.07.2014г.	№ 32 № 76
43	от 29.05.2014г.	№ 4

Из числа всех изученных протоколов заседаний педагогических советов следует отметить ДОУ № 36, где протоколы отличаются грамотным, полным, содержанием и деловым стилем оформления.

Перспективные планы аттестации педагогических работников на 5 лет имеются в ДОУ №№ 7, 10, 16, 23, 27, 36, 43. В представленных планах каждый педагог ДОУ включен в график прохождения аттестации по заявленной категории в соответствии со стажем работы. В плане аттестации педагогических работников ДОУ на 2014-2015 учебный год отражены сроки аттестации на квалификационные категории по месяцам. В МДОУ № 11 перспективный план аттестации педагогических работников на 5 лет на момент проверки отсутствовал, что затрудняло проведение анализа периодичности аттестации педагогов. Членам комиссии был предложен перспективный график аттестации педагогов на 2014-2015гг., в котором были

указаны все педагоги детского сада (15 человек), хотя аттестации в текущем году подлежали только 5 педагогов.

Выполнение плана аттестации педагогов

№ п/п	№ ДОУ	Всего педагогов	Количество педагогов аттестованных	Количество неаттестованных педагогов/ %	Причины количества неаттестованных педагогов
1	7	14	7	7 / **50**	5 – работают менее 2-х лет, аттестуются в октябре 2015г., 2 – работают менее 2-х лет, аттестуются в 2016 г.
2	11	13	8	5 / **38,4**	4 – вновь принятые на работу, 1- работает менее 2-х лет, аттестуется в 2015-2016гг.
3	10	24	14	10 / **41,7**	10 - работают менее 2-х лет, аттестуются в 2015-2016гг.
4	16	17	15	2 / **11,7**	2 - работают менее 2-х лет, аттестуются в 2016г., 2017г.
5	23	25	16	9 / **37,5**	1- вышла из декретного отпуска, 8 - работают менее 2-х лет, аттестуются в 2016 г., 2017 г.
6	27	17	12	5 / **29,4**	5 - работают менее 2-х лет, аттестуются в 2015-2016гг.
7	36	23	23	-	
8	43	18	15	3 / **16,6**	3 - работают менее 2-х лет, аттестуются в 2015-2016 гг.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что количество неаттестованных педагогов в процентном соотношении достаточно высок от 37% до 50% в МДОУ № 7, 10, 11, 23. Это объясняется тем, что происходит приток молодых кадров и педагогов, вышедших из отпуска по уходу за ребенком, аттестация которых может состоятся только спустя два года. В ДОУ № 36 неаттестованных педагогов нет. При анализе нарушений сроков аттестации не выявлено.

Информационные уголки по аттестации педагогических работников в 2014-2015 учебном году имеются во всех проверенных ДОУ. Размещены информационные стенды в методических кабинетах, рекреациях, в свободном доступе для знакомства с содержанием. Наполнение стендов соответствует требованиям, информация актуальная и грамотно оформленная.

Каждый аттестующийся педагог ведет папку-портфолио «Подготовка к аттестации», в которую вложены аттестационный лист, дипломы об участии в конкурсах, профессиональные достижения в межаттестационный период согласно установленных критериев оценки деятельности, что позволяет

самому педагогу планировать и корректировать результативность своей работы.

В ходе изучения личных дел, трудовых договоров и карточек формы Т-2 педагогических работников проверенных ДОУ комиссия установила следующее:

- в личных делах прошедших аттестацию педагогических работников имеются выписки из приказа департамента образования Белгородской области «Об утверждении решения Главной аттестационной комиссии департамента образования Белгородской области». В ДОУ №№10,11 в личных делах педагогических работников, прошедших аттестацию в 2014-2015 учебном году, хранились документы предыдущих аттестаций;
- в трудовых договорах педагогических работников имеются записи о порядке аттестации, дополнительные соглашения к трудовым договорам после даты вступления в действие приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 апреля 2014 года №279 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Комиссией отмечается, что в ДОУ №11 в тексте трудового договора «смешаны» понятия повышения квалификации и аттестации на квалификационные категории. В личной карточке Т-2 и трудовой книжке аттестованного в 2015 году старшего воспитателя Чуевой Г.Л. записи разные и не соответствуют формулировке приказа департамента образования Белгородской области. Приказ по ДОУ об итогах аттестации на момент проверки отсутствовал. Кроме того, в личной карточке Т-2 и трудовом договоре отсутствовала личная подпись.

Во всех проверенных ДОУ ведутся трудовые книжки педагогических работников, в которых внесены записи об установлении первой, высшей квалификационных категорий, в соответствии с приказами департамента образования Белгородской области. Однако комиссия обратила внимание, что при внесении записей об установлении квалификационных категорий в ДОУ наименование должности пишется по-разному: и в именительном, и родительном падежах, что не соответствует рекомендациям по внесению записей в трудовые книжки педагогических работников по итогам аттестации и рекомендациям по внесению записей в личные карточки педагогических работников (форма Т-2), а главное, в отдельных случаях - не соответствует формулировке приказа департамента.

Анализ работы ИАС «Аверс» в проверенных ДОУ показал, что в ДОУ №№ 7, 23, 10, 11, 16 специалистами своевременно вносятся данные об итогах аттестации во вкладку «Аттестация» с указанием даты аттестации и номера приказа департамента. Программа автоматически «разносит» сведения об аттестации по всем другим кадровым разделам. В данных учреждениях в программе сформированы также и портфолию всех педагогов. В ДОУ №11, к примеру, в присутствии комиссии делопроизводитель уверенно продемонстрировала работу программы, сформировала отчет по просьбе членов комиссии по состоянию аттестации на текущий момент и составлению перспективного плана аттестации на 5 лет.

Вместе с тем, комиссия отмечает, что в ДОУ №№ 27, 36, 43 программа «Аверс» имеется, однако на момент проверки не работала по разным причинам: в 27- сбой программы при внесении данных не выполнялась функция сохранения, в 36 - установка программы планировалась на февраль 2015 года, в 43 – старая версия программы не сохраняет данные, а новая версия планировалась к установке после оплаты.

Повышение квалификации в ДОУ проводится по плану, сертификаты о курсовой переподготовке педагогов хранятся в личном деле. На момент проверки в МДОУ № 23 отсутствовали сведения о курсовой подготовке воспитателя, имеющего первую квалификационную категорию, Кобелевой Л.А. Данный педагог включен в список на прохождение курсов в 2015-2016 учебном году.

Выводы по результатам проверки:

В проверенных дошкольных образовательных учреждениях №№ 7, 10, 16, 23, 27, 36, 43 согласно перспективных планов аттестации педагогов на 5 лет в целом соблюдается законодательство при проведении процедуры подготовки к аттестации и самой аттестации, оформлении документов, обеспечении информационной открытости. Ведется работа по увеличению количества педагогов, аттестованных на квалификационные категории и повышению уровня квалификационных категорий аттестованных педагогов. Выявленные в ходе проверки недостатки своевременно были устранены руководством ДОУ№ 10,11.

Комиссия рекомендует:

Руководителям ДОУ:

1. Обеспечить своевременную аттестацию с целью установления квалификационных категорий (первой и высшей) и подтверждения соответствия занимаемой должности в 2015-2016 учебном году.
2. При замене уставов внести изменения в формулировках в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 апреля 2014 года № 279 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» и региональными инструктивно-методическими рекомендациями по вопросам аттестации педагогических работников.
3. Руководителям ДОУ №№ 27, 36, 43 обеспечить бесперебойное функционирование программы «Аверс» для своевременного внесения информации о результатах аттестации в срок до 01 июня 2015 года.
4. Руководителям провести до конца апреля 2015 года самоаудит документирования порядка аттестации в соответствии с действующим законодательством и региональными инструктивно-методическими рекомендациями по вопросам аттестации педагогических работников. (Сборник нормативных правовых документов и инструктивно методических рекомендаций по вопросам аттестации педагогических работников http://beliro.ru/wp-content/uploads/2014/07/sbornik-po-attestacii-kadrov.pdf).

Старшим воспитателям ДОУ:

5. Особое внимание уделять педагогам, которые аттестуются на соответствие занимаемой должности, ориентируя их на формирование портфолио для аттестации на квалификационную категорию в ближайшие сроки (1-2 учебных года). Вновь принятых педагогов включать в перспективный план аттестации на 5 лет.

О.А. Студенникова
Л.А. Белова
И.М. Батлуцкая